

*Korpus Prava*



**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА / РОССИЯ**

Октябрь 2012

## Налоговые льготы в сфере сельского хозяйства

Федеральный закон от 02.10.2012 N 161-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ"

Принят Федеральный закон, вносящий изменения в Налоговый кодекс РФ, в соответствии с которым, в частности:

1

Налогообложение НДС операций по реализации отдельных видов племенного скота, а также их семенного материала и эмбрионов должно осуществляться по льготной ставке - 10 процентов;

2

От налогообложения НДФЛ освобождаются Суммы грантов, предоставляемых на создание и развитие крестьянского фермерского хозяйства и семейной животноводческой фермы, а также субсидии, предоставляемые главам крестьянских (фермерских) хозяйств;

3

Продлевается срок действия нулевой ставки по налогу на прибыль организаций для сельскохозяйственных товаропроизводителей;

4

Организациям потребительской кооперации численностью более 100 человек предоставляется право применять ЕСХН.

## Ратифицирован Протокол о внесении изменений в Соглашение об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал между Россией и Швейцарией

Федеральный закон от 02.10.2012 N 167-ФЗ "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Швейцарской Конфедерацией об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал, подписанное в Москве 15 ноября 1995 года"

Целью указанного Протокола является дополнение Соглашения статьей 25а "Обмен информацией", положения которой соответствуют рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и обеспечивают обмен информацией между налоговыми органами России и Швейцарии, в том числе находящейся в распоряжении банков, кредитных организаций, номинальных держателей, агентов или доверительных управляющих.

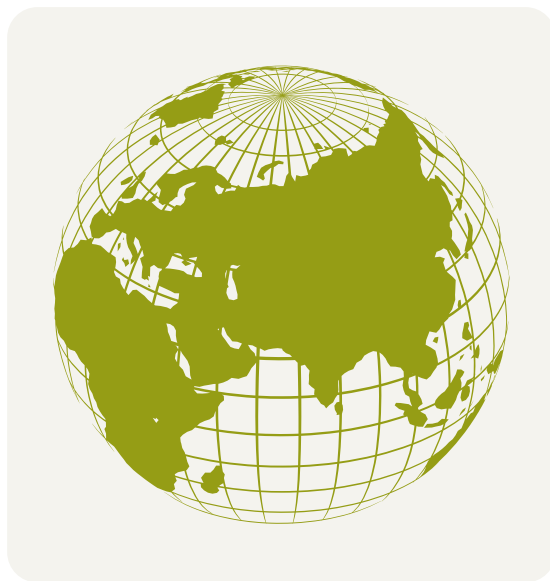
Протоколом также определено, что дивиденды освобождаются от налогообложения, если они выплачиваются пенсионным фондам, правительствам и центральным банкам России и Швейцарии. Обеспечена возможность налогообложения на территории России доходов, выплачиваемых по паям инвестиционных фондов, включая фонды недвижимости, а также доходов от отчуждения акций компаний, капитал которых на 50% и более представлен недвижимым имуществом (с некоторыми принятыми в мировой практике исключениями).

Согласовано, что доходы резидентов России и Швейцарии в виде процентов не будут облагаться у источника выплаты.

**Компетентные органы Российской Федерации и Швейцарии согласились не требовать апостилирования любых документов, необходимых для применения Соглашения.**

Соглашение также дополняется положениями, препятствующими его использованию в целях неправомерной минимизации налогообложения.

Компетентные органы России и Швейцарии согласились не требовать апостилирования любых документов, необходимых для применения Соглашения.



## **Ратифицировано Соглашение об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал между Россией и Латвией**

---

Федеральный закон от 02.10.2012 N 156-ФЗ "О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Латвийской Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и капитал"

Данное Соглашение применяется к лицам, которые являются резидентами одного или обоих договаривающихся государств. Целью Соглашения является обеспечение условий, при которых юридические и физические лица каждого из договаривающихся государств не будут дважды уплачивать налоги с одного и того же вида дохода и капитала в своем государстве и государстве-партнере. Соглашение гарантирует недопущение налоговой дискриминации, регулирует процедуру рассмотрения обращений и заявлений налогоплательщиков и разрешения споров, а также вопросы обмена информацией между компетентными органами договаривающихся государств, определяет методы устранения двойного налогообложения.



## **Ратифицирована Конвенция об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал между Россией и Аргентиной, подписанная 10 октября 2001 года в Буэнос-Айресе**

---

Федеральный закон от 02.10.2012 N 155-ФЗ "О ратификации Конвенции между Правительством РФ и Правительством Аргентинской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал"

Конвенция применяется к налогам на доходы лиц, а также их капитал, которые имеют место жительства или постоянное местопребывание, а также место управления или место регистрации в РФ или Аргентине. Указанная Конвенция и гарантирует недопущение налоговой дискриминации, регулирует процедуру рассмотрения обращений и заявлений налогоплательщиков и разрешения споров, а также вопросы обмена информацией между компетентными органами договаривающихся государств, определяет методы устранения двойного налогообложения.

**Согласно Конвенции, доходы от недвижимого имущества могут облагаться налогами в том государстве, где такое имущество фактически находится.**

Согласно Конвенции, доходы от недвижимого имущества могут облагаться налогами в том государстве, где такое имущество фактически находится.

Налогообложение доходов (прибыли) от предпринимательской деятельности лица одного договаривающегося государства производится в другом договаривающемся государстве, если такое лицо осуществляет деятельность в этом другом государстве через расположенное в нем постоянное представительство.

## **В Российской Федерации будет создана единая информационная система нотариата**

---

Федеральный закон от 02.10.2012 N 166-ФЗ

"О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Указанный документ предусматривает создание в России единой информационной системы нотариата (далее - информационная система), содержащей информацию о некоторых нотариальных действиях. Информационную систему будут составлять несколько реестров, каждый из которых будет содержать сведения об отдельных нотариальных действиях. Сведения из информационной системы в основном будут доступны нотариусам, сотрудникам Федеральной нотариальной палаты, однако к некоторым сведениям получить доступ смогут любые лица.

Положения Закона об информационной системе вступят в силу 10 января 2014 г., за исключением норм, касающихся передачи информации об открытых наследственных делах и удостоверенных завещаниях в соответствующие реестры, а также последствий регистрации уведомлений о залоге движимого имущества.



### **Нотариусы смогут совершать нотариальные действия с электронными документами**

Одна из существенных поправок, вносимых Законом об информационной системе, заключается в том, что нотариусы смогут совершать нотариальные действия не только с документами на бумажных носителях, но и с документами в электронной форме. Закон об информационной системе также устанавливает, что нотариусы смогут как в бумажном, так и в электронном виде регистрировать уведомления о залоге движимого имущества. Никакие иные нотариальные действия в отношении электронных документов они пока совершать не смогут.



### **Сведения о залоге движимого имущества будут доступны неограниченному кругу лиц**

Закон об информационной системе устанавливает для участников гражданского оборота право регистрировать информацию о залоге движимого имущества в соответствующем реестре. Такие сведения будут вноситься в реестр в течение двух рабочих дней, если уведомление подается в бумажном виде, и в течение одного часа, если уведомление направляется нотариусу в форме электронного документа.

Регистрация залога движимого имущества будет возможна путем подачи уведомления о таком залоге. Данное уведомление сможет направить нотариусу либо залогодатель, либо залогодержатель. Нотариус будет проверять только сведения, содержащиеся в уведомлении. Если оно оформлено верно, то он будет вносить в реестр запись о залоге. При этом нотариус не несет ответственности за подлинность, достоверность сведений, содержащихся в уведомлении о залоге движимого имущества, в том числе об изменении и о прекращении права залога. Форма уведомления будет утверждена Минюстом России. Сведения из реестра уведомлений о залоге движимого имущества будут доступны неограниченному кругу лиц. Федеральная нотариальная палата будет обязана обеспечить неограниченному кругу лиц доступ к информации, содержащейся в указанном реестре. Одним из способов предоставления информации будет оформление выписок из реестра, которые будут выдаваться нотариусами по просьбе любого лица. Такие выписки будут содержать сведения либо об отдельном залоге, либо обо всех залогах в отношении определенного имущества или залогодателя.

### **Сведения из реестра уведомлений о залоге движимого имущества будут доступны неограниченному кругу лиц**

### **Внесенная в реестр информация о залоге движимого имущества будет иметь приоритет над сведениями, не внесенными в реестр**

Включение сведений о залоге движимого имущества в реестр для участников гражданского оборота будет иметь не только информационное значение. С 10 января 2015 г. вступят в силу

положения Закона об информационной системе, устанавливающие последствия внесения или невнесения сведений о залоге.

Если движимое имущество заложено, то залог, сведения о котором внесены в информационную систему, будет иметь приоритет по отношению к последующему залогу, информация о котором в указанную систему не внесена.

Внесение сведений о залоге будет играть еще одну важную роль для участников гражданского оборота. Лицо, приобретающее движимое имущество, будет считаться добросовестным приобретателем при совокупности двух условий:

- 1 если информация о залоге конкретного имущества в реестре уведомлений о залоге движимого имущества отсутствует;
- 2 если лицо не знало и не могло знать о том, что имущество является предметом залога.

Стоит отметить, что в настоящее время в России отсутствует единый реестр сведений о залоге движимого имущества. Информация о том, что движимое имущество является заложением, известна только сторонам договора о залоге, поэтому третьим лицам трудно выяснить, является ли то или иное имущество заложением.

В связи с этим складывается неоднозначная судебная практика. В Постановлении Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 10 "О некоторых вопросах применения законодательства о залоге" отражена правовая позиция по вопросу о том, можно ли истребовать движимое имущество у лица, которое не знало и не могло знать, что приобретаемое имущество является предметом залога.

В пункте 25 данного Постановления указано следующее: "Не может быть обращено взыскание на заложенное движимое имущество, возмездно приобретенное у залогодателя лицом, которое не знало и не должно было знать о том, что приобретаемое им имущество является предметом залога".

Однако, если судом будет установлено, что предмет залога в соответствии с договором о залоге находился во владении залогодержателя, но выбыл из владения помимо его воли, иск об обращении взыскания на заложенное имущество подлежит удовлетворению независимо от того, что покупатель не знал и не должен был знать о нахождении приобретаемого им имущества в залоге.

Суды общей юрисдикции придерживаются противоположной позиции при решении вопроса об обращении взыскания на имущество, находящееся у добросовестного приобретателя, если имущество выбыло из владения залогодателя.

Позиция судов общей юрисдикции основана на выводах, содержащихся в Определении Верховного Суда РФ от 10.04.2007 N 11В07-12, в котором указывается следующее: "Такое основание к прекращению залога, как приобретение заложеного имущества лицом, которое не знало о его обременении залогом, не указано и в статье 352 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующей прекращение залога". Следовательно, переход права собственности не приводит к прекращению права залога, поскольку правопреемник залогодателя становится на его место. При этом не предусмотрено исключений, позволяющих освободить лицо, приобретшее заложенное имущество, от перешедших к нему обязанностей по договору залога на основании того, что при заключении договора купли-продажи оно не знало о наложенных на имущество обременениях.



## Сведения обо всех завещаниях будут включены в единый реестр

Закон об информационной системе предусматривает создание реестра удостоверенных завещаний и уведомлений об отмене завещаний (далее - реестр завещаний). Предполагается, что формирование такого реестра позволит решить проблему отсутствия у родственников умершего информации обо всех его завещаниях. Нотариус будет обязан внести информацию о завещании в течение двух рабочих дней с момента его составления, изменения или отмены. Сведения об удостоверении, изменении или отмене завещания будут предоставляться после открытия наследства. Нормы о реестре завещаний вступят в силу с 1 июля 2014 г.

В настоящее время о существовании завещания, помимо наследодателя и нотариуса или иного лица, удостоверяющего завещание, может быть также известно исполнителю завещания, свидетелям и переводчику при его наличии (ст. 1123 ГК РФ). При этом все указанные лица, кроме наследодателя, обязаны соблюдать правило о тайне завещания: они не должны разглашать ни содержание завещания, ни сам факт его удостоверения.

Согласно ст. 1124 ГК РФ наследодатель имеет право удостоверить завещание у любого нотариуса. В совокупности с правилом о тайне завещания это означает, что наследники не могут выяснить, сколько завещаний и у каких нотариусов составлено наследодателем.

Между тем в соответствии со ст. 1130 ГК РФ новое завещание в отношении одного и того же имущества отменяет действие прежнего завещания, даже если в новом завещании нет прямого указания на отмену предыдущего.

**Нотариус будет обязан внести информацию о завещании в реестр, в течение двух рабочих дней с момента его составления, изменения или отмены.**

В Законе об информационной системе определено, в какие сроки нотариусы обязаны вносить новые сведения о составлении, изменении либо отмене завещаний, однако для них не установлена обязанность включения в информационную систему всех завещаний, составленных до момента вступления рассматриваемых поправок в силу. Также комментируемым Законом не установлен приоритет завещаний, сведения о которых внесены в реестр завещаний, над завещаниями, информация о которых в данном реестре отсутствует.

## Юрист, как обязательный представитель в арбитражном процессе



25 октября в Высшем Арбитражном Суде РФ состоялся круглый стол, на котором обсуждался один из актуальных вопросов - необходимость обязательного участия в арбитражном процессе профессионального судебного представителя.

Повышенный интерес к данной проблеме вызван тем, что с появлением института профессионального представительства может быть ограничен круг лиц, имеющих право вести арбитражные дела. В Высшем Арбитражном Суде РФ установление обязательных требований к судебным представителям рассматривается как один из элементов совершенствования судебного процесса. Об этом заявил Председатель ВАС РФ А.А. Иванов на съезде председателей арбитражных судов России [1].

Напомним, что к настоящему моменту другой элемент совершенствования арбитражного процесса, о котором упоминал

Председатель ВАС РФ, уже реализован на практике: с 24 сентября 2012 г. введены новые правила упрощенного производства.

В настоящее время в ВАС РФ разрабатывается проект поправок, связанных с введением в систему арбитражных судов института профессиональных представителей. Авторы данного документа вынесли на обсуждение с представителями юридического сообщества проблему профессионального судебного представительства в арбитражном процессе. Обсуждение проходило в формате встречи разработчиков с практикующими юристами (адвокатами, юристами компаний и др.).

Обратим внимание, что цель встречи заключалась не в обсуждении конкретных положений проекта, поскольку проект пока не подготовлен в том виде, в котором его можно выносить на публичное обсуждение. Разработчики объясняют это тем, что в настоящий момент по отдельным проблемам в проекте предлагается несколько вариантов решения, среди которых на данный момент трудно выбрать единственно верный. На встрече планировалось обсудить саму идею и необходимость института профессионального судебного представительства.

**С появлением института профессионального представительства может быть ограничен круг лиц, имеющих право вести арбитражные дела.**

Участникам встречи предстояло ответить на целый ряд вопросов, среди которых следующие:

- на уровне каких инстанций и по каким категориям дел участие профессионального представителя будет обязательным?
- кого следует рассматривать в качестве профессионального представителя? Будут ли это исключительно адвокаты?
- каким критериям должен соответствовать профессиональный представитель?

Отдельные вопросы, поставленные перед участниками встречи, вызвали острую дискуссию.

По словам авторов проекта, предложения представителей научного сообщества, а также практикующих юристов о целесообразности введения института профессионального представительства в арбитраже будут учтены в дальнейшей работе над документом.

Интересно отметить, что, помимо ответов на поставленные перед участниками вопросы, в ходе обсуждения удалось выработать концепцию ответственности профессиональных судебных представителей, которая пока еще не отражена в проекте.

Однако окончательного варианта проекта в скором времени ожидать не стоит в силу большого объема предстоящей работы.

### **Большинство участников встречи сошлись во мнении, что институт профессионального судебного представительства необходим**

Как отметили авторы проекта, в настоящее время гарантированное ст. 48 Конституции РФ право каждого на получение квалифицированной юридической помощи реализуется не в полной мере. Появление института профессиональных представителей позволит отчасти разрешить данную проблему.

Особенно значимо участие представителей в рассмотрении споров, подведомственных арбитражным судам. Такие споры зачастую носят сложный характер, и для их разрешения нужны специальные познания. А если интересы доверителя представляет лицо, не обладающее соответствующим образованием и знаниями, то это не способствует эффективной защите прав доверителя. Также в этом случае возможно увеличение сроков рассмотрения дела. Кроме всего прочего, на судью ложится дополнительная нагрузка по правовой квалификации спора.

**Идею о необходимости участия в арбитражном процессе исключительно профессиональных представителей поддержали практически все участники встречи.**

Идею о необходимости участия в арбитражном процессе исключительно профессиональных представителей поддержали практически все участники встречи. Вместе с тем было высказано мнение, что ввести институт профессионального представительства целесообразно не только в арбитражный, но и в гражданский и уголовный процессы.

Пока для разработчиков проекта остался неразрешенным вопрос о том, во всех ли категориях арбитражных дел

должен участвовать профессиональный представитель.

В проекте планируется закрепить положение, согласно которому профессиональное представительство будет обязательным лишь для проверочных инстанций. Однако такая позиция не нашла поддержки у присутствующих. Объясняется это тем, что участие профессионального представителя в рассмотрении дела судом первой инстанции имеет особо важное значение. В большинстве случаев именно от решения, принятого на данной стадии, зависит дальнейшее успешное рассмотрение дела.

### **Профессиональным судебным представителем может быть не только адвокат**

Высказываются опасения, что в случае принятия проекта возникнет адвокатская монополия. Разработчики считают эти опасения напрасными, поскольку проект не направлен на установление монополии адвокатов на представительство в арбитражном суде. Предлагается, что участвовать в судебных заседаниях смогут и другие юристы. Однако для этого последние должны соответствовать определенным квалификационным требованиям. Такими требованиями могут стать, например, наличие высшего юридического образования, определенный стаж работы по специальности, участие в судебных процессах. Четкий перечень авторами проекта пока не выработан.

### **Профессиональные судебные представители должны быть аккредитованы**

Участники встречи поддержали идею о возможности введения аккредитации для профессиональных представителей. Иными словами, к участию в арбитражном процессе будут допускаться только аккредитованные лица. Для этого претенденты должны будут представлять в суд комплект документов, подтверждающих соответствие установленным требованиям.

Сведения об аккредитованных судебных представителях предлагается включать в специальный единый реестр.

За ненадлежащее ведение дела в суде (например, проявление грубого неуважения к суду) аккредитацию профессионального представителя возможно будет приостановить или даже аннулировать. Это должно осуществляться в рамках самостоятельного процесса с предоставлением всех процессуальных гарантий привлекаемому к ответственности лицу.

Информация о приостановленных или аннулированных аккредитациях предлагают опубликовывать в Интернете.



