

Korpus Prava

LAW & TAX



ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА / РОССИЯ

Октябрь, 2017

Постановление Пленума ВС РФ от 03.10.2017 N 30 (http://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?id=11612). Размещено на сайте ВС РФ 6 октября 2017 года

Решения судов могут остаться без мотивировочной части

Мотивированное решение арбитражные суды и суды общей юрисдикции будут готовить по заявлению участвующих в деле лиц или их представителей, говорится в законопроекте ВС РФ.

Арбитражным судам мотивировка потребуется, если подана апелляционная жалоба или дело относится к определенной категории:

- корпоративные споры;
- дела о банкротстве;
- о защите прав и законных интересов группы лиц;
- о компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- с участием иностранных лиц;

- подсудные Суду по интеллектуальным правам;
- вытекающие из административных и других публичных правоотношений. Исключение — дела, которые рассматриваются в упрощенном порядке;
- связанные с обращением взыскания на средства бюджетов.

В ГПК РФ также хотят определить, по каким делам мотивировочная часть будет необходима.

Сейчас готовить мотивированное решение обязательно при упрощенном рассмотрении дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также при рассмотрении дел мировым судьей.

Суд пояснил, что будет, если не выдать трудовую книжку бывшему работнику вовремя

Если из-за этого человек не смог устроиться на новую работу, придется возместить ему неполученный заработок. Такой вывод делает Оренбургский областной суд в обзоре практики.

Заплатить придется, считает суд, если работник докажет следующие обстоятельства:

- он обращался к другим работодателям, чтобы трудоустроиться;
- его не брали на работу, потому что не было трудовой книжки.

Практика судов пока не устоялась. Например, аналогичный подход встречается у Мосгорсуда, Санкт-Петербургского городского суда.

Другие суды, напротив, отмечают: работник не обязан доказывать, что не мог трудоустроиться. Достаточно того, что работодатель вовремя не выдал трудовую книжку. Так считают, в частности, Свердловский и Самарский областные суды, а также Верховный суд Республики Башкортостан.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2017 по делу № А41-86298/16

Компания может взыскать с публичного органа убытки, если он затянул приватизацию земли

Это право за организацией признал АС Московского округа.

Муниципалитет своевременно не предоставил юридическому лицу участок в собственность. Такое бездействие признали незаконным, и впоследствии выкуп земли все-таки состоялся.

Пока местные власти бездействовали, компании пришлось платить за аренду участка. Это обошлось гораздо дороже земельного налога, который

организация платила бы, получи она участок в собственность вовремя. Разницу между арендной платой и земельным налогом суд посчитал убытками компании.

Ранее аналогичное мнение высказывал Верховный Суд.

Отметим, не всегда удается доказать причинно-следственную связь между бездействием публичного органа и возникшими убытками.

Федеральный закон от 30.10.2017 № 312-ФЗ

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Документы, связанные с государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, будут направляться регистрирующим органом заявителю в форме электронного документа

Электронные документы, подписанные УКЭП, будут направляться по включенному в соответствующий государственный реестр адресу электронной почты юридического лица или ИП, а также по адресу электронной почты, указанному заявителем при предоставлении документов в регистрирующий орган.

При этом в случае направления документов в регистрирующий орган почтовым отправлением непосредственно или в форме электронных документов, подписанных УКЭП, регистрирующий орган по запросу заявителя выдает заявителю (его представителю) составленные на бумажном носителе документы, подтверждающие содержание электронных документов, связанных с государственной регистрацией.

Кроме того, в случае представления в регистрирующий орган документов через МФЦ или по просьбе заявителя нотариусом документы дополнительно направляются в форме электронного документа, подписанного УКЭП, соответственно в МФЦ, нотариусу. По запросу заявителя МФЦ также выдают заявителю составленный МФЦ на бумажном носителе документ, подтверждающий содержание электронного документа, полученного им от регистрирующего органа. Нотариус также выдает по просьбе заявителя полученные от регистрирующего органа документы, связанные с государственной регистрацией, заявителю в форме документа на бумажном носителе на основании удостоверения равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу в соответствии с законодательством о нотариате.

Ранее было установлено, что регистрирующий орган в соответствии с указанным заявителем способом получения документов выдает заявителю или направляет по почте документ, подтверждающий факт внесения записи в соответствующий государственный реестр.

Кроме того, поправками, в том числе:

- уточнены отдельные сведения и документы о юридическом лице, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ);
- установлено право любого лица разместить на официальном сайте регистрирующего органа в сети Интернет запрос о направлении по указанному в нем адресу электронной почты информации о факте представления в регистрирующий орган после размещения такого запроса документов в отношении указанного в запросе юридического лица или ИП (регистрирующий орган направляет данную информацию не позднее рабочего дня, следующего за днем получения им документов в отношении указанного в запросе юридического лица, ИП);
- уточнен порядок направления регистрирующим органом заявителю решения о приостановлении государственной регистрации, предусмотрен порядок повторного представления документов для государственной регистрации без повторной уплаты государственной пошлины после устранения причин, послуживших основанием для отказа в государственной регистрации;
- уточнены отдельные положения Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в целях их приведения в соответствие с положениями главы 4 ГК РФ, предусматривающими, что юридическое лицо действует на основании учредительного документа, а не учредительных документов, при этом государственной регистрации подлежат изменения, внесенные,

- а не вносимые, в учредительный документ юридического лица;
- признана утратившей силу норма Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», предусматривающая необходимость представления юридическим лицом в случаях, установленных федеральными законами, в регистрирующий орган уведомления о внесении изменений в учредительные документы юридического лица;

- расширен перечень оснований для отказа в государственной регистрации (в частности, включено такое основание, как представление документов, содержащих недостоверные сведения), а также предусмотрен порядок направления заявителю решения об отказе, аналогичный порядку направления документов, связанных с государственной регистрацией.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений.

Проект Федерального закона (<http://regulation.gov.ru/projects#npa=67633>).

Публичное обсуждение завершается 23 октября 2017 года

Правила проведения имущественных торгов хотят закрепить в Законе 44-ФЗ

Проект содержит определение имущественных торгов. К ним можно отнести торги:

- по продаже госимущества, имущественных прав;
- реализации арестованного имущества в рамках исполнительного производства;
- продаже заложенного имущества при обращении на него взыскания;
- продаже имущества и предприятия должника в ходе процедур банкротства.

Сейчас единых требований к имущественным торгам нет. Правила о проведении отдельных их видов зафиксированы в НПА разных уровней: федерального, регионального, муниципального.

Проект решает эту проблему, закрепляя положения об имущественных торгах в одном документе – Законе 44-ФЗ.

Процедура имущественных торгов будет сходна с проведением госзакупок. Организатор разместит на сайте извещение об их проведении. Желающие поучаствовать в торгах должны будут подать заявки. Их рассмотрят и определят победителя. По результатам торгов с победителем заключат договор или выдадут специальное государственное разрешение. Сведения об этих документах внесут в специальный реестр, как в случае с госконтрактами. Информацию о ходе процедуры можно будет узнавать на официальном сайте имущественных торгов.

Если проект примут, новшества заработают с 2019 года.

Проект Федерального закона № 229418-7 (<http://sozd.parlament.gov.ru/bill/229418-7>).

Принят в первом чтении 25 октября 2017 года

«Простые» акционеры могут получить право преимущественной покупки привилегированных акций

Проект принят в первом чтении. Если он станет законом, такое право владельцев обыкновенных акций будет распространяться и на эмиссионные ценные бумаги, которые конвертируются в привилегированные акции. Речь идет об акциях, которые размещаются впервые по открытой подписке. Их

можно будет приобрести в количестве, пропорциональном количеству обыкновенных.

По действующим правилам Закона об АО акционер имеет преимущественное право покупки акций только той категории или того типа, которые у него уже есть.

Информация Роспатента

«Изменения в Положении о пошлинах: разъяснения по вопросам уплаты пошлин»

Роспатентом разъяснены изменения порядка уплаты патентных пошлин с 6 октября 2017 года

С указанной даты вступило в силу Постановление Правительства РФ от 23.09.2017 № 1151, которым внесены поправки в Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец.

В связи с этим даны ответы на часто задаваемые вопросы, касающиеся основных изменений нового Положения, в том числе на следующие:

- какие новые юридически значимые действия, за совершение которых требуется уплата пошлины, введены Постановлением Правительства РФ № 1151 и какие виды льгот по уплате пошлин введены данным Постановлением;
- какие изменения предусмотрены новым Положением о пошлинах в части возврата уплаченной пошлины;
- как определить размер подлежащей уплате пошлины, если ходатайство или заявление по заявке подано в Роспатент до 06.10.2017;
- какие сервисы могут быть использованы заявителем (его представителем) для подачи в Роспатент заявлений, ходатайств, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью;
- в отношении каких новых юридически значимых действий введена льгота по уплате пошлин;
- какой документ должен предоставляться в Роспатент для подтверждения статуса заявителя, являющегося образовательной организацией или научной организацией, для уплаты пошлин в уменьшенном размере;
- допустима ли уплата нескольких пошлин за совершение разных юридически значимых действий одним платежом, например, пошлины за регистрацию заявки на товарный знак и за проведение экспертизы заявленного обозначения;
- в каком порядке уплачивать пошлину за поддержание патента в силе в условиях действия нового Положения, если патент на промышленный образец был выдан по заявке, поданной в 2013 году.

Постановление Пленума ВС РФ от 03.10.2017 № 30 (http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?id=11612). Размещено на сайте ВС РФ 6 октября 2017 года

Критерии для рассмотрения дел в упрощенном порядке по АПК РФ и ГПК РФ хотят изменить

По законопроекту ВС РФ рассматривать дела в таком порядке арбитражные суды будут в следующих случаях:

- по искам юридических лиц о взыскании денег, если цена иска не превысит 1 млн руб. Сейчас предельная величина — 500 тыс. руб.;
- по другим категориям дел, если оспариваемая сумма или штраф не превысит 200 тыс. руб. На данный момент порог составляет 100 тыс. руб. Среди таких категорий — дела о привлечении к административной ответственности;
- по делам о взыскании обязательных платежей и санкций, если их общая сумма составит 200 тыс. руб. Эти правила не затронут дела приказного производства. Сейчас взыскиваемая сумма должна «укладываться» в диапазон от 100 тыс. до 200 тыс. руб.

Изменить планируют и пороговую сумму для некоторых дел упрощенного производства в судах общей юрисдикции. «Упрощенно» можно будет разрешать споры о взыскании денег или истребовании имущества при цене иска не выше 500 тыс. руб. Сейчас лимит — 100 тыс. руб.

Федеральный закон от 01.05.2017 № 96-ФЗ (рассмотренные положения вступают в силу с 29 октября 2017 года)

С 29 октября аудиторские компании обязаны уведомлять Казначейство о начале аудита некоторых юридических лиц

Такая обязанность появится у тех, кто проводит обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности:

- компаний, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам;
- кредитных и страховых организаций;
- негосударственных пенсионных фондов;
- организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля госсобственности не меньше 25%;
- госкорпораций;
- госкомпаний;
- публично-правовых компаний.

Уведомить Казначейство потребуется один раз письменно или путем направления электронного документа в течение 20 рабочих дней после заключения первого договора на проведение данного аудита в текущем календарном году.

Аудиторские компании, которые заключили договоры до 1 мая 2017 года, должны будут направить уведомления в течение 20 рабочих дней со дня, следующего за датой вступления в силу НПА Минфина об утверждении порядка и формы уведомления.

Если нарушить новые правила, Казначейство сможет предписать СРО аудиторов исключить сведения об аудиторской компании из реестра. Это предписание СРО обязана исполнить.

Настоящий обзор был подготовлен
специалистами компании Korpus Prava.

Изложенные материалы являются
информационными и не могут служить
основанием для принятия конкретного решения
в бизнес-вопросах. Для формирования правовой
позиции необходимо обращение к специалисту
для профессиональной консультации.

Korpus Prava
LAW & TAX

www.korpusprava.com