

Korpus Prava

LAW & TAX



ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА / РОССИЯ

Январь, 2017

Время получения исполнительного листа сократилось втрое

Арбитражный суд должен рассматривать заявления о выдаче таких исполнительных листов в течение одного месяца, а не трех. В такой же срок арбитражный суд должен успеть рассмотреть заявление об отмене решения третейского суда.

До одного месяца сокращен еще один срок – срок рассмотрения арбитражным судом заявления об отмене предварительного постановления третейского суда о наличии у него компетенции.

Процедура обращения в арбитражный суд с целью отменить решение третейского суда осталась прежней.



Напомним, в третейский суд организации обращаются, если договорились об этом. Они могут заключить отдельное соглашение о передаче споров в такой суд или включить оговорку в договор. Причем решение третейского суда может быть отменено в арбитражном суде.

Закон об изменении сроков вступил в силу еще 1 сентября 2016 года. Но до конца года действовал переходный период: были сохранены трехмесячные сроки для всех описанных выше случаев. Сокращенные месячные сроки «заработали» с нового года.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (введен в действие с 1 января 2017 года)

ВС РФ утвердил порядок онлайн-подачи документов в суды общей юрисдикции

С января 2017 года в административном, гражданском и уголовном процессах по общему правилу появилась возможность подавать документы в электронном виде. Чтобы ее реализовать, Верховный суд утвердил порядок.

Документы в электронном виде можно подавать через личный кабинет пользователя. Он должен быть доступен на сайте конкретного суда на интернет-портале ГАС «Правосудие» (<https://sudrf.ru>).

Личный кабинет сформируется автоматически путем подтверждения личных данных физического лица, которое подает документы.

ВС РФ различает электронный документ и электронный образ документа:

- электронный документ изначально создан не на бумаге, а в электронной форме;
- электронный образ документа – это сканированная копия бумажного документа.

Технические требования к ним неодинаковы. В целом они соответствуют тем, которые уже были утверждены для обращений в ВС РФ.

После отправки документов в личный кабинет придет уведомление с датой и временем их поступления в суд. Эти данные понадобятся при рассмотрении вопроса о том, соблюден ли срок для обращения в суд.

Особенности правил подачи документов онлайн зависят от того, в рамках какого судопроизводства представляются документы: административного, гражданского или уголовного.

Порядок введен в действие с 1 января.

*Приказ Судебного департамента при ВС РФ от 28.12.2016 № 252
(введен в действие с 1 января 2017 года)*

Утвержден новый порядок подачи документов через интернет в арбитражные суды

Применяются новые положения с 1 января 2017 года. Порядок ВАС РФ прекратил действие с той же даты.

В новом порядке разграничены электронный образ документа и электронный документ. Электронный образ документа – это сканированная копия иска, заявления, жалобы, иного документа, который изначально был изготовлен на бумаге. Подобный вид документа предусматривал и порядок ВАС РФ, который утратил силу с нового года. По новым положениям размер файла увеличился с 10 до 30 Мб включительно, изменились требования к сканированию.

Копию нужно заверить простой электронной или усиленной квалифицированной электронной подписью.

Электронный документ изначально создается в электронной форме без предварительного документирования на бумаге. Его размер также не должен быть больше 30 Мб. При этом электронный документ, в отличие от образа, нужно заверять только квалифицированной электронной подписью.

Подавать документы онлайн по-прежнему могут пользователи личного кабинета системы «Мой арбитр» (<https://my.arbitr.ru>). Затем нужно заполнить форму на официальном сайте арбитражного суда. В новом порядке ВС РФ не только подробно указал, как это сделать, но и привел другие требования к подаче документов.

Проект Федерального закона (<http://regulation.gov.ru/projects#npa=59339>)

Определены условия, при которых можно будет обращаться взыскание на единственное жилье должника

Общественное обсуждение проходит проект закона, разработанный для реализации позиции КС РФ, высказанной еще в 2012 году. Суд указал: иммунитет от взыскания должен распространяться на жилье, которое является разумно достаточным для удовлетворения потребности в жилище.

Сейчас по ГПК РФ на единственное пригодное для постоянного проживания помещение должника нельзя обращаться взыскание. Исключение сделано только для помещений, которые являются предметом ипотеки.

По проекту предлагается определять размер жилого помещения и его стоимость, которые позволят обращаться взыскание.

Обратить взыскание можно будет на жилье, размер которого превышает двукратную норму предоставления жилплощади на должника и проживающих с ним членов семьи. Норму устанавливают местные власти. Например, в Москве она составляет 18 квадратных метров на человека.

Кроме размера жилья на обращение взыскания по проекту влияет следующее. Стоимость помещения должна составлять не менее двукратной стоимости жилья, которое по размеру соответствует норме предоставления жилплощади. При этом планируется учитывать средний удельный показатель

кадастровой стоимости недвижимости для кадастрового квартала на территории субъекта РФ. Такие показатели утверждаются в соответствии с законодательством об оценочной деятельности.

Проект предусматривает, что обратиться взыскание на единственное жилье можно, только если:

- у гражданина-должника нет денег и иного имущества, достаточных для удовлетворения требований взыскателя;
- зарплата и иные доходы должника несопоставимы его обязательствам в исполнительном производстве;
- нет явной несопоставимости между стоимостью единственного жилья и размером требований в исполнительном производстве.

Основанием для обращения взыскания будет определение суда, принятое по заявлению взыскателя или пристава-исполнителя. Проект определяет, что предстоит указывать в таких заявлениях и определениях. Важно отметить: суд устанавливает минимальную сумму, которую должник получит после реализации его жилья. Она предназначена для приобретения новой жилплощади.

Общественное обсуждение завершается 12 февраля 2017 года

Минэкономразвития России предложены поправки в Федеральный закон «Об акционерных обществах», направленные на защиту прав миноритарных акционеров

Проектом, в частности, устанавливается, что:

- размер дивиденда и ликвидационная стоимость по привилегированным акциям считаются определенными также, если уставом общества указан минимальный размер дивиденда, в том числе в процентах от чистой прибыли общества (размер дивиденда не считается определенным в случае, когда в уставе указан только его максимальный размер);
- акционеры-владельцы привилегированных акций определенного типа приобретают право голоса при решении на общем собрании акционеров вопросов о внесении в устав общества положения об объявленных привилегированных акциях определенного типа в случае, если их размещение может привести к уменьшению размера дивидендов или ликвидационной стоимости, причитающихся акционерам – владельцам привилегированных акций соответствующего типа;
- к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества относится формирование комитетов совета директоров (наблюдательного совета) общества и определение принципов и подходов к организации в обществе внутреннего контроля, управления рисками и внутреннего аудита (устанавливается порядок проведения внутреннего контроля, порядок организации системы управления рисками и внутреннего аудита в публичном обществе);
- для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью общества общим собранием акционеров в соответствии с уставом общества должна, а в публичном обществе – может избираться ревизионная комиссия (ревизор) общества;
- уставом непубличного общества может быть предусмотрено отсутствие в таком обществе ревизионной комиссии (ревизора) или ее (его) избрание исключительно в случаях, предусмотренных уставом непубличного общества (указанные положения могут быть предусмотрены уставом непубличного общества при его учреждении либо внесены в его устав, изменены и/или исключены из его устава по решению, принятому общим собранием акционеров единогласно всеми акционерами этого общества).

Определение ВС РФ от 22.11.2016 № 24-КГ16-12

ВС РФ: с компании нельзя одновременно взыскать потребительскую неустойку и проценты по ст. 395 ГК РФ

Важно, что такой подход Верховного суда актуален для отношений, возникших до 24 марта 2016 года. Пункт 6 совместного Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ № 13/14 не применяется с этой даты. Именно на нем была основана позиция ВС РФ, поскольку во время спорных правоотношений он еще применялся.

Рассматривая дело Верховный суд посчитал: нижестоящие инстанции неправомерно взыскали

со страховой компании и неустойку за просрочку оказания услуги потребителю, и проценты по ст. 395 ГК РФ.

Полагаем, для отношений, возникших с 24 марта 2016 года, ВС РФ может изменить свой подход к разрешению этого вопроса.

Настоящий обзор был подготовлен
специалистами компании Korpus Prava.

Изложенные материалы являются
информационными и не могут служить
основанием для принятия конкретного решения
в бизнес-вопросах. Для формирования правовой
позиции необходимо обращение к специалисту
для профессиональной консультации.

Korpus Prava
LAW & TAX

www.korpusprava.com