

Korpus Prava

LAW & TAX



ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА / РОССИЯ

Июль, 2014

Федеральный закон от 21.07.2014 № 244-ФЗ

«О внесении изменений в статьи 346.43 и 346.45 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

Расширены полномочия субъектов РФ по установлению размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода. С этой целью предусмотрена возможность дифференциации территории субъекта РФ по территориям действия патента в границах муниципального образования, за исключением патентов на осуществление следующих видов деятельности:

- оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом;
- оказание автотранспортных услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом;
- оказание услуг по перевозке пассажиров водным транспортом;

- оказание услуг по перевозке грузов водным транспортом;
- розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, а также через объекты нестационарной торговой сети.

До внесения поправок патент действовал на территории всего субъекта РФ. Теперь в патенте должно содержаться указание на территорию его действия.

Кроме того, отменен минимальный размер потенциально возможного годового дохода, который составлял 100 тыс. рублей.

Указанные изменения вступают в силу с 1 января 2015 года.

Федеральный закон от 21.07.2014 № 242-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях»

Президентом подписан законопроект № 553424-6, вносящий изменения в Федеральный закон «О персональных данных» и ряд других законодательных актов. Организации, обрабатывающие персональные данные российских граждан, полученные через Интернет, должны будут с 1 сентября 2016 года хранить их только в базах данных, расположенных в России. При сборе персональных данных, в том числе посредством Интернета, оператор обязан будет обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, извлечение персональных данных граждан России с использованием баз данных, находящихся на территории РФ. В уведомлении об обработке персональных данных оператор обязан будет сообщать место нахождения таких баз данных.

Организации, обрабатывающие персональные данные российских граждан, должны будут хранить их только в базах данных, расположенных в России

Лицо, чьи персональные данные размещены с нарушениями, сможет обратиться в Роскомнадзор с заявлением о принятии мер к ограничению к ним доступа на основании вступившего в законную силу судебного акта.

Роскомнадзором будет создан Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных, в который будут включаться доменные имена и сетевые адреса, содержащие информацию,

обрабатываемую с нарушением законодательства в области персональных данных.

Подробнее об этих нововведениях сообщено в обзоре законодательства за июнь 2014 г.

Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35

«О последствиях расторжения договора»

Пленум Высшего арбитражного суда РФ разъяснил некоторые правовые вопросы, возникающие в связи с расторжением договоров.

При расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять ра-

боты по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т. п.). Поэтому неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения договора. Вместе с тем условия договора, которые в силу своей природы предпола-

гают их применение и после расторжения договора (например, гарантийные обязательства в отношении товаров или работ по расторгнутому впоследствии договору; условие о рассмотрении споров по договору в третейском суде) либо имеют целью регулирование отношений сторон в период после расторжения, сохраняют свое действие и после расторжения договора; иное может быть установлено соглашением сторон.

Если при расторжении договора, по которому одна из сторон передала в собственность другой стороне какое-либо имущество, судом выявлено нарушение эквивалентности встречных предоставлений вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей одной из сторон, сторона, передавшая имущество, вправе требовать возврата переданного другой стороне в той мере, в какой это нарушает эквивалентность встречных предоставлений. Сторона, обязанная вернуть имущество, возмещает другой стороне все выгоды, которые были извлечены ей в связи с использованием, потреблением или переработкой данного имущества, за вычетом понесенных ею необходимых расходов на его содержание.

Если предметом расторгнутого договора является обязанность одной стороны передать имущество в собственность другой стороне договора, принявшей на себя обязанность по возвращению имущества такого же рода и качества (например, заем, в том числе кредит), то к отношениям сторон подлежат применению положения договора о порядке исполнения обязательства по возврату имущества, а также нормы

закона, регулирующие исполнение соответствующего обязательства. Все условия расторгнутого договора о процентах, неустойке, а также все обязательства, обеспечивающие исполнение обязанности по возврату имущества, сохраняются до полного исполнения этой обязанности. В таких случаях гражданско-правовые нормы о неосновательном обогащении к отношениям сторон расторгнутого договора применению не подлежат.

Если договором, зарегистрированным в установленном порядке, предусмотрено право стороны немотивированно отказаться от его исполнения, сторона, воспользовавшаяся этим правом, вправе в

одностороннем порядке обратиться в орган, зарегистрировавший договор, с заявлением о внесении в реестр записи о прекращении договора, представив доказательства уведомления другой стороны о состоявшемся отказе от исполнения договора. Если односторонний отказ от исполнения договора связан с действиями одной из

сторон, например с нарушением, допущенным другой стороной, или иными обстоятельствами, подлежащими проверке, то в орган, зарегистрировавший договор, должны быть представлены заявления обеих сторон договора. В случае отказа другой стороны договора от обращения с указанным заявлением, сторона, заявившая об отказе от исполнения договора, вправе обратиться в суд с иском к другой стороне о признании договора прекратившимся. Решение суда об удовлетворении указанного иска служит основанием для внесения регистрирующим органом соответствующей записи в реестр.



Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 37

«О внесении изменений в постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам, связанным с текущими платежами»

Суд вправе признать законным отступление арбитражного управляющего от очередности кредиторов, предусмотренной Законом о банкротстве, если это необходимо для целей соответствующей процедуры банкротства, например, для недопущения гибели или порчи имущества должника.

Для возврата задатков, перечисленных участниками торгов по реализации имущества должника, внеш-

ний или конкурсный управляющий должен открыть отдельный банковский счет должника. В договоре такого банковского счета должно быть указано, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае покупки внесшим его лицом имущества должника или при

Суд вправе признать законным отступление арбитражного управляющего от очередности кредиторов, предусмотренной Законом о банкротстве

наличии иных оснований для оставления задатка за должником.

Кроме того, Высший арбитражный суд разъяснил отдельные вопросы, связанные с удовлетворением требований работников должника в деле о банкротстве.

Зарплата работников относится ко второй очереди текущих платежей независимо от того, за период какой процедуры она зачислена и продолжает ли лицо оставаться работником на момент выплаты. Ко второй очереди текущих платежей также относятся

денежные суммы, удерживаемые из текущей зарплаты работника на основании исполнительных документов (алименты и др.), суммы НДФЛ и членских профсоюзных взносов. Требование об уплате должником таких сумм, удержанных им до возбуждения дела о банкротстве, относится к реестровым требованиям второй очереди.

Страховые взносы в ПФ РФ, ФСС РФ и ФФОМС, исчисленные в связи с начислением текущей заработной платы, уплачиваются в четвертой очереди текущих платежей.

Письмо ФНС России от 08.07.2014 № ГД-4-3/13220@ «О направлении письма Минфина России»

ФНС России разъяснено, что строительномонтажные работы, осуществляемые с целью последующей продажи объекта строительства, не могут квалифицироваться как выполняемые для собственного потребления. Президиумом Высшего арбитражного суда РФ в Постановлении от 23.11.2010 № 3309/10 указано, что в этом случае не имеет значения — финансировалось строительство третьими лицами или были заключены договоры, предполагающие отчуждение построенных объектов. По таким операциям объект налогообложения воз-



никает при реализации построенного объекта недвижимости.

Реализация жилых домов (помещений) не облагается НДС. Суммы НДС, предъявленные при приобретении товаров (работ, услуг), используемых для операций, не подлежащих налогообложению, к вычету не принимаются, а учитываются в стоимости таких това-

ров (работ, услуг). Суммы НДС по товарам (работам, услугам), приобретаемым для осуществления строительства жилых домов, операции по реализации которых освобождаются от НДС, вычетам не подлежат.

Письмо ФНС России от 17.07.2014 № ГД-4-3/13838@ «Об учете в составе расходов отрицательных курсовых разниц»

С учетом позиции Президиума Высшего арбитражного суда РФ, изложенной в Постановлении от 29.05.2012 № 16335/11, ФНС России сообщает, что затраты, связанные с выплатой дивидендов, в виде отрицательных курсовых разниц в случае принятия решения о распределении суммы полученной прибыли в иностранной валюте могут быть учтены в составе внереализационных расходов. Одновременно отмечено, что в случае если рас-



Затраты, связанные с выплатой дивидендов, в виде отрицательных курсовых разниц могут быть учтены в составе внереализационных расходов

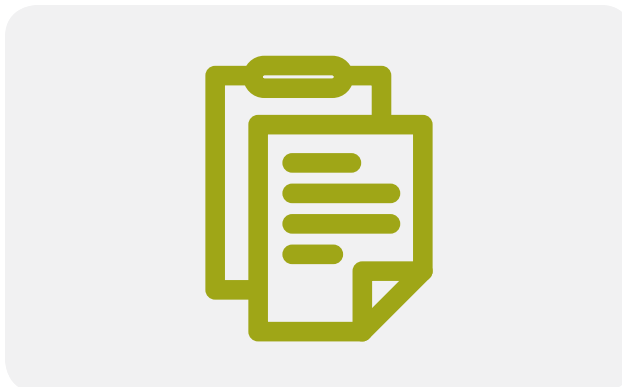
ходы осуществлены не в рамках деятельности, направленной на получение дохода, или обязанность по их несению не обусловлена законом, то курсовые разницы, возникающие по таким операциям, не учитываются при формировании налоговой базы по налогу на прибыль организаций (например, курсовые разницы, возникающие при передаче и (или) получении пожертвований в иностранной валюте).

Письмо ФНС России от 08.07.2014 № ГД-4-3/13250@
«О рассмотрении обращения»

ФНС России разъяснены вопросы, касающиеся заполнения счетов-фактур, выставляемых по товарам, экспортируемым российской организацией через свое структурное подразделение в государственные члены Таможенного союза. Если организация реализует свои товары через свое обособленное подразделение, то счета-фактуры по отгруженным товарам выписываются обособленными подразделениями только от имени организации. При этом в строке 26 «ИНН/КПП продавца» счета-фактуры указывается КПП соответствующего обособ-

ленного подразделения, а в строке 3 «Грузоотправитель и его адрес» — наименование и почтовый адрес данного обособленного подразделения.

Вместе с тем, в целях обеспечения получения российским налоговым органом по месту постановки на учет организации-экспортера информации об уплаченных суммах косвенных налогов при реализации товаров на экспорт через структурное подразделение организации в государства — члены Таможенного союза, допускается указание КПП головной организации-экспортера.



Письмо ФНС России от 25.06.2014 № СА-4-14/12088

«Об обеспечении единой правоприменительной практики налоговых органов при выявлении недостоверности сведений об адресе (месте нахождения) юридического лица»

Федеральной налоговой службой разъяснен порядок действий налоговых органов при выявлении факта недостоверности адреса юридического лица, внесенного в ЕГРЮЛ.

Регистрирующий орган при получении достаточной информации о недостоверности адреса самостоятельно либо по информации, полученной из территориального налогового органа, а также на основании судебного акта в течение 5 рабочих дней:

- вносит данные сведения в ЕГРЮЛ;
- направляет в адрес юридического лица, его учредителей, директора, уведомление о необходимости представления достоверных сведений об адресе места нахождения организации.

Сведения о недостоверности адреса организации в 10-дневный срок доводится территориальным налоговым органом до банков, в которых открыты счета организации. Непредставление сведений об изменении местонахождения юридического лица можно квалифицировать как существенное нарушение договора банковского счета и может служить основанием

для расторжения банком договора банковского счета по решению суда.



Если в установленный срок информация об истинном адресе организации не поступила, регистрирующий орган направляет в арбитражный суд заявление о ликвидации организации. Суду должны быть предоставлены доказательства того, что связь с юридическим лицом по адресу, отраженному в ЕГРЮЛ, невозможна

(корреспонденция возвращается с пометкой «организация выбыла», «за истечением срока хранения» и т. п.). Также должны быть представлены доказательства того, что юридическое лицо не является недействующим (то есть представляет в течение последних 12 месяцев документы финансовой отчетности, и осуществляет операции хотя бы по одному банковскому счету), в силу чего к нему не может быть применена процедура исключения из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа.

Сообщается о положительной судебной практике по заявлениям налоговых органов о наложении судебного штрафа за неисполнение судебных актов о ликвидации юридического лица.

Письмо ФНС России от 27.06.2014 № ГД-4-3/12321@

«Об исчислении налога на прибыль при передаче организацией доли в уставном капитале ООО в закрытый паевой инвестиционный фонд»

Федеральной налоговой службой разъяснено, что при передаче доли в уставном капитале в закрытый паевой инвестиционный фонд у общества не возникает учитываемых для целей налогообложения доходов (расходов). Этот вывод сделан на основании того, что Налоговым кодексом РФ стоимость приобретаемых акций (долей, паев) для целей налога на прибыль признается равной стоимости вносимого имущества, определяемой по данным налогового учета на дату перехода права собственности.



Налоговая база по операциям с ценными бумагами определяется при их реализации (погашении) или ином выбытии. При этом доходы формируются исходя из цены реализации или иного выбытия инвестиционных паев, а расходы исходя из цены их приобретения, которая в данном случае будет равна стоимости переданной

в паевой фонд доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Приказ Минфина России от 05.06.2014 № 45н

«О признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 28 ноября 1996 г. № 101 «О порядке публикации бухгалтерской отчетности открытыми акционерными обществами»
Зарегистрировано в Минюсте России 04.07.2014 № 32974

Отменено требование публикации бухгалтерской отчетности открытыми акционерными обществами в средствах массовой информации, содержащееся в утратившем силу Приказе Минфина. Данный приказ был утвержден в целях реализации положений ранее действовавшего Федерального закона «О бухгалтерском учете», предусматривающего обязательную публикацию отчетности ОАО в



Отменено требование публикации бухгалтерской отчетности открытыми акционерными обществами в средствах массовой информации

средствах массовой информации.

Новый закон о бухгалтерском учете, вступивший в силу с 1 января 2013 года, не содержит такого требования. В соответствии со статьей 92 Федерального закона «Об акционерных обществах» открытое акционерное общество обязано раскрывать годовую бухгалтерскую отчетность на странице в сети Интернет.

Письмо ФАС России от 25.06.2014 № АК/25319/14

«О соотношении норм Федерального закона «О рекламе» и статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»

Федеральная антимонопольная служба разъяснила принцип разграничения ответственности за недобросовестную конкуренцию и нарушение законодатель-

ства о рекламе. В Постановлении Пленума Высшего арбитражного суда от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными

судами Федерального закона «О рекламе» указано, что если информация, распространение которой отвечает признакам недобросовестной конкуренции, содержится в рекламе, то применяются положения Кодекса об административных правонарушениях РФ, касающиеся нарушения законодательства о рекламе, но не антимонопольного законодательства. На основании этого ФАС России заключила следующее:

Если информация, которая содержит не соответствующие действительности сведения, введение по-

ребителей в заблуждение, некорректное сравнение, распространяется исключительно в рекламе, такая информация подлежит оценке на предмет соответствия законодательству о рекламе.

Если же указанная информация распространяется как в рекламе, так и иными способами при введении товара в оборот, такая информация подлежит оценке на предмет соответствия антимонопольному законодательству (в части недобросовестной конкуренции).

Федеральный закон от 28.06.2014 № 173-ФЗ

«Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

На организации финансового рынка (далее – ОФР) возложена обязанность выявлять среди своих клиентов лиц, на которых распространяется законодательство иностранного государства о налогообложении иностранных счетов (далее – иностранные налогоплательщики). Передача иностранным налоговым органам и иностранным налоговым агентам информации о клиенте – иностранном налогоплательщике допускается только с согласия последнего.

Если у ОФР имеется обоснованное предположение, что клиент относится к категории иностранных налогоплательщиков, но при этом он не предоставил информацию, позволяющую подтвердить или опровергнуть такое предположение, ОФР вправе принять решение об отказе от совершения операций, осуществляемых по договору оказания финансовых услуг. Этот договор может быть расторгнут ОФР в одностороннем порядке в следующих случаях:

- если клиент – иностранный налогоплательщик в течение 15 рабочих дней со дня принятия решения об отказе от совершения операций не представит информацию, необходимую для его идентификации в качестве иностранного налогоплательщика, и (или)
- если клиент – иностранный налогоплательщик не предоставит согласие на передачу информации в иностранный налоговый орган.

На организации финансового рынка возложена обязанность выявлять среди своих клиентов лиц, на которых распространяется законодательство иностранного государства о налогообложении иностранных счетов

Для организаций финансового рынка введен запрет собирать и передавать иностранным государствам информацию о гражданах России и российских организациях

Также ОФР вправе отказать в заключении договора оказания услуг клиенту, в отношении которого имеется обоснованное предположение о его принад-

лежности к иностранным налогоплательщикам и который в течение 15 рабочих дней с даты направления соответствующего запроса не представил ОФР согласие на передачу данных иностранному налоговому органу.

При выявлении клиента – иностранного налогоплательщика ОФР направляет в Росфинмониторинг сведения о нем, в том объеме, который будет установлен Правительством РФ по согласованию с Банком РФ.

При получении запроса от иностранного налогового органа о представлении информации о клиенте – иностранном налогоплательщике ОФР не позднее 2 рабочих дней после его получения направляет уведомление о его получении в Росфинмониторинг. В срок не позднее 10 рабочих дней со дня получения уведомления Росфинмониторинг вправе

наложить запрет на передачу сведений иностранному налоговому органу. Если ОФР в указанный срок не получит решение о запрете передачи сведений, то она вправе направить в иностранный

налоговый орган запрашиваемую информацию.

В Кодекс об административных правонарушениях внесена статья, устанавливающая ответственность за несоблюдение вышеизложенных требований о представлении информации в Росфинмониторинг в

виде наложения административного штрафа на юридических лиц от 300 000 до 500 000 рублей.

Для организаций финансового рынка (кредитным организациям, брокерам, депозитариям, управляющим компаниям инвестиционных фондов и др.) введен запрет собирать и передавать иностранным государствам информацию о следующих клиентах:

- о гражданах России, за исключением граждан, имеющих одновременно иностранное гражданство (кроме гражданства государства-члена Таможенного союза) или вид на жительство в иностранном государстве, и

- об организациях, созданных в соответствии с законодательством России, в которых более 90% акций уставного капитала прямо или косвенно контролируют указанные граждане России и (или) Российская Федерация.

Нарушение данного запрета влечет наложение административного штрафа в размере от 700 тысяч до 1 000 000 рублей.

Закон вступил в силу 30 июня 2014 года.

Настоящий обзор был подготовлен специалистами компании Korpus Prava.

Изложенные материалы являются информационными и не могут служить
основанием для принятия конкретного решения в бизнес-вопросах.
Для формирования правовой позиции необходимо обращение к специалисту
для профессиональной консультации.

Korpus Prava
LAW & TAX

www.korpusprava.com