

Korpus Prava

LAW & TAX



ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА / РОССИЯ

Июнь, 2017

*Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2017 № 303-КГ17-2377
по делу № А04-12175/2015*

Верховный Суд снизил штраф налогоплательщика, не сообщившего в налоговую инспекцию об обособленных подразделениях, и дал иную квалификацию его действий

Налоговая инспекция установила, что организация не встала на налоговый учет по месту нахождения двух обособленных подразделений. Организация была привлечена к ответственности по п. 2 ст. 116 Налогового кодекса РФ с назначением штрафа более 7,5 миллион рублей.

Верховный Суд РФ обратил внимание на то, что обязанность сообщать в налоговый орган обо всех обособленных подразделениях, созданных на территории РФ, предусмотрена пп. 3 п. 2 статьи 23 НК РФ. Непредставление в установленный срок таких сведений влечет ответственность, предусмотренную пунктом 1 статьи 126 НК РФ, то есть размер штрафа составляет 200 рублей за каждый непредставленный документ.

При этом ВС развел Суд обязанность налогоплательщика встать на учет в налоговых органах и обязанность сообщить в налоговый орган обо всех обособленных подразделениях российской организации.

В первом случае при наступлении ответственности по статье 116 НК РФ санкция подразумевает изъятие части дохода, что сопряжено с отсутствием

у налогового органа возможности идентифицировать налогоплательщика в рамках налогового контроля и определить его налоговые обязательства.

Во втором случае налоговый орган может осуществить налоговый контроль и установить неуплату или неполную уплату суммы налогов. Когда у налогового органа имеется возможность определить размер налоговой обязанности организации или индивидуального предпринимателя, соответствующее лицо подлежит привлечению к ответственности, предусмотренной статьей 122 Налогового кодекса за неуплату (неполную уплату) налогов.

В деле, рассмотренном ВС, налоговая инспекция установила, что организацией не было допущено неполной уплаты налогов от деятельности через обособленные подразделения.

Верховный Суд указал, что при таких обстоятельствах у налогового органа не было оснований для привлечения организации к ответственности по статье 116 НК РФ, в связи с чем отменил решения нижестоящих судов и признал недействительным решение налоговой инспекции.

Федеральный закон от 30.11.2016 № 401-ФЗ

*«О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
(изменение вступило в силу 03.07.2017)*

С 1 июля 2017 года налогоплательщики, обязанность которых по уплате НДС обеспечена поручительством, имеют право на применение заявительного порядка возмещения налога

Установлено, что срок действия договора поручительства должен истекать не ранее чем через 10 месяцев со дня подачи налоговой декларации, в которой заявлена сумма налога к возмещению, и должен быть не более 1 года со дня заключения договора поручительства.

Также налогоплательщики — организации, обязанность которых по уплате акциза обеспечена поручительством, имеют право на освобождение от

уплаты акциза при реализации подакцизных товаров за пределы территории РФ. При этом договор поручительства и поручитель должны соответствовать установленным требованиям.

Указанные положения применяются к договорам поручительства, обеспечивающим исполнение обязательств по налогам, срок уплаты которых наступает после 1 июля 2017 года.

Проект Федерального закона № 204628-7

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах»

Минэкономразвития России подготовлен законопроект, направленный на совершенствование корпоративного управления в акционерном обществе

Изменениями, предлагаемыми к внесению в Федеральный закон «Об акционерных обществах»:

- корректируются положения о ревизионной комиссии общества;
- уточняются критерии, исходя из которых размер дивидендов по привилегированным акциям считается определенным уставом общества;
- устанавливается возможность участия совета директоров (наблюдательного совета) в формировании органов управления АО, в том числе возможность передачи полномочий по избранию исполнительных органов в компетенцию совета директоров (наблюдательного совета) без возникновения у акционеров общества права требования выкупа принадлежащих им акций;
- увеличивается срок сообщения акционерам о проведении общего собрания;
- закрепляются положения о комитете совета директоров (наблюдательного совета) по аудиту, об организации внутреннего аудита и системы внутреннего контроля и управления рисками в публичных акционерных обществах;
- вводятся положения о том, что годовой отчет общества, уставом которого вопрос о его утверждении отнесен к компетенции совета директоров, подлежит утверждению советом директоров общества не позднее чем за 30 дней до даты проведения годового общего собрания акционеров;
- уточняется порядок определения кворума на общих собраниях акционеров общества, на которых рассматривается вопрос об одобрении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

Приказ ФНС России от 21.04.2017 № ММВ-7-15/323@

«Об утверждении форм документов, используемых при проведении налогового мониторинга, и требований к ним» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.06.2017 № 47108)

Приказом ФНС обновлены формы документов, используемых при проведении налогового мониторинга

Приказом утверждаются новые формы следующих документов:

- заявления о проведении налогового мониторинга;
- заявления об отказе в проведении налогового мониторинга;
- регламента информационного взаимодействия, а также требования к такому регламенту;
- решения о проведении налогового мониторинга;
- решения об отказе в проведении налогового мониторинга;
- запроса о предоставлении мотивированного мнения налогового органа;
- мотивированного мнения налогового органа, а также требования к составлению мотивированного мнения;
- уведомления о досрочном прекращении налогового мониторинга;
- уведомления о наличии (об отсутствии) невыполненных мотивированных мнений;
- уведомления об изменении (оставлении без изменения) мотивированного мнения налогового органа.

Указание Банка России от 19.06.2017 № 4418-У

«О внесении изменений в Положение Банка России от 24 февраля 2016 года № 534-П «О допуске ценных бумаг к организованным торгам» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.06.2017 № 47128)

Для включения облигаций и ипотечных сертификатов участия в котировальные списки критерий наличия кредитного рейтинга не применяется

Для включения облигаций и ипотечных сертификатов участия в котировальные списки или исключения из указанных списков критерий наличия кредитного рейтинга не применяется.

Указанием были уточнены требования к количеству акций эмитента, находящихся в свободном обращении, для привилегированных акций.

Для эмитентов, рыночная капитализация которых превышает 60 миллиардов рублей в сво-

бодном обращении должны находиться не менее 10 процентов от общего количества привилегированных акций эмитента.

Для эмитентов, рыночная капитализация которых меньше или равна 60 миллиардам рублей – не менее величины показателя, рассчитываемого по приведенной в Указании формуле, от общего количества привилегированных акций эмитента.

Приказ ФНС России от 31.05.2017 № ММВ-7-8/491@

«О внесении изменений в Порядок списания недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам, признанных безнадежными к взысканию, и в Перечень документов, подтверждающих обстоятельства признания безнадежными к взысканию недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам, утвержденные приказом ФНС России от 19.08.2010 № ЯК-7-8/393@» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.06.2017 № 47211)

Если организация была ликвидирована по законодательству иностранного государства, ее задолженность может быть признана безнадежной к взысканию недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам

В этом случае представляются документы органов иностранного государства, содержащие указанные сведения, а также сведения, содержащиеся на ин-

формационных ресурсах уполномоченных органов, о ликвидации организации.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23

«О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»

ВС разъяснил некоторые вопросы, возникающие в процессе рассмотрения экономических споров с иностранным элементом

В данном Постановлении Пленум Верховного Суда напоминает, что при рассмотрении дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом судам следует устанавливать подлежащий применению международный договор, руководствуясь нормами Венской конвенции, Федеральным законом от

15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», нормами самого международного договора:

- что специальный международный договор подлежит приоритетному применению независимо от круга его участников и времени принятия;

- что по общему правилу к компетенции арбитражных судов РФ относятся дела с участием иностранных организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность через находящиеся на территории РФ филиалы или представительства иностранных организаций, а не созданных в иностранной юрисдикции их филиалов или представительств, деятельность которых не имеет тесной связи с территорией РФ.

Пленум Верховного Суда обращает внимание на то, что при установлении юридического статуса иностранного лица суд может также принимать во внимание открытую информацию в сети «Интернет», размещенную на официальных сайтах уполномоченных иностранных органов по регистрации юридических лиц.

Наименования иностранных лиц, существующие не в кириллице или латинице, приводятся в кириллице или латинице в транслитерации (при этом, при наличии, используется вариант транслитерации, представленный самим иностранным лицом).

Также даны разъяснения по поводу получения уведомлений. Если на территории Российской Федерации находится представитель иностранного лица, уполномоченный на получение извещения о судебном разбирательстве и иных судебных документов, последние направляются в общем порядке, то есть направление судебных документов по адресу стороны в иностранном государстве не требуется. ВС РФ, указывая на обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими процессуальными правами, факт отсутствия доказательств получения судебных извещений, направленных в порядке, предусмотренном нормами соответствующего международного договора или федерального закона, сам по себе не может являться основанием для безусловной отмены судебного акта, если в судебном заседании принял участие уполномоченный представитель иностранного лица и (или) суду от иностранного лица поступили отзыв, доказательства, ходатайства либо имеются иные доказательства того, что иностранное лицо знало о судебном разбирательстве.

Федеральный закон от 01.05.2017 № 86-ФЗ

«О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статьи 59 и 78 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

С 1 июля 2017 года с письменного согласия пациента листок нетрудоспособности может быть выдан в форме электронного документа

Поправка вводит возможность выдать листок нетрудоспособности в форме электронного документа. При этом выдача традиционного документа в бумажной форме не упраздняется. С письменного согласия застрахованного лица назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам может осуществляться на основании листка нетрудоспособности, выданного медицинской организацией в форме документа сформированного и размещенного в информаци-

онной системе страховщика в форме электронного документа.

Устанавливается также, что для назначения и выплаты указанных пособий застрахованное лицо представляет справку о сумме заработка, из которого должно быть исчислено пособие, с места работы у другого страхователя, а для назначения и выплаты указанных пособий территориальным органом страховщика — справку о сумме заработка и документы, подтверждающие страховой стаж.

*Письмо ФНС России от 27.06.2017 № ММВ-20-20/96@
«О порядке осуществления организациями и индивидуальными
предпринимателями расчетов с 01.07.2017»*

За отсутствие ККТ нового типа налогоплательщиков не будут штрафовать, если они ведут себя добросовестно

Согласно статье 4 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ в редакции от 03.07.2017 предусмотрена административная ответственность за применение контрольно-кассовой техники, не соответствующей нововведенным требованиям.

По новому Письму, осуществление расчетов с применением ККТ без привлечения к ответственности возможно, в частности, в случае, когда ККТ используется для печати документа, подтверждающего факт осуществления расчета, без предъяв-

ления к такому устройству каких-либо специальных требований, если налогоплательщиком приняты исчерпывающие меры по соблюдению требований законодательства РФ (заключен договор поставки фискального накопителя в разумный срок до окончания действия блока ЭКЛЗ или до определенного предельного срока возможности его использования). То есть необходимо показать добросовестность поведения налогоплательщика.

Настоящий обзор был подготовлен
специалистами компании Korpus Prava.

Изложенные материалы являются
информационными и не могут служить
основанием для принятия конкретного решения
в бизнес-вопросах. Для формирования правовой
позиции необходимо обращение к специалисту
для профессиональной консультации.

Korpus Prava
LAW & TAX

www.korpusprava.com